



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА
ЧЕТВЕРТОГО АРБИТРАЖНОГО АПЕЛЛЯЦИОННОГО СУДА**

12.12.2025

№ 40

Чита

О результатах обобщения судебной практики рассмотрения споров, связанных с применением норм Постановления Правительства Российской Федерации от 09.08.2021 №1315 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»

Заслушав и обсудив информацию судьи Марковой О.А., подготовленную в соответствии с пунктом 8 раздела III Плана работы Четвертого арбитражного апелляционного суда на второе полугодие 2025 года, Президиум отмечает, что целью обобщения является выявление правовых подходов, выработанных при применении норм Постановления Правительства Российской Федерации от 09.08.2021 №1315 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

В ходе проведения обобщения проанализированы материалы дел, рассмотренных арбитражными судами первой инстанции, входящими в апелляционный округ Четвертого арбитражного апелляционного суда, затем пересмотренных Четвертым арбитражным апелляционным судом, Арбитражным судом Восточно-Сибирского округа, а также судебные акты Верховного Суда Российской Федерации за период с 01.01.2022 по 30.11.2025.

По результатам изучения судебной практики выделены следующие правовые позиции.

Необходимо исследовать вопрос о фактическом исполнении контракта, об объеме фактически выполненных работ на момент обращения подрядчика к заказчику с требованием об увеличении цены контракта, так как фактическое выполнение подрядчиком работ по контракту образует юридический факт, исключающий применение положений Постановления Правительства Российской Федерации №1315.

Суду необходимо исследовать вопрос, что явилось причиной незаключения дополнительного соглашения, так как дополнительное соглашение может быть не заключено по причине уклонения заказчика от его подписания, тогда как подрядчик продолжил выполнение работ. Денежные средства могут быть взысканы, если подрядчик обращался с заявлением об изменении цены контракта, представив все документы, а дополнительное соглашение не заключено по причине уклонения заказчика от заключения дополнительного соглашения.

В предмет исследования должен быть включен вопрос о том, чем обусловлена необходимость увеличения цены контракта - увеличением цен на строительные ресурсы либо иными причинами.

Обоснование существенного увеличения цены контракта должно быть осуществлено в порядке, предусмотренном пунктами 14.1 - 14.6 Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, утвержденной приказом Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр.

При рассмотрении спора суд должен исследовать обстоятельства обеспеченности лимитами бюджетных обязательств. При отсутствии информации об объемах лимитов по

договору, в том числе, доведенных до заказчика для исполнения обязательств, вывод судов о наличии оснований для отказа в удовлетворении исковых требований, нельзя признать обоснованным.

Руководствуясь статьями 33.4-33.6 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации», Президиум

постановил:

1. Одобрить Справку о результатах обобщения судебной практики рассмотрения споров, связанных с применением норм Постановления Правительства Российской Федерации от 09.08.2021 №1315 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

2. Довести обобщение до сведения судей и работников аппарата Четвертого арбитражного апелляционного суда.

3. Рекомендовать судьям при применении норм Постановления Правительства Российской Федерации от 09.08.2021 №1315 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» использовать результаты обобщения.

Председатель
Четвертого арбитражного
апелляционного суда

Э.П. Доржиев